

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

JANDARMERIA ROMÂNĂ

U.M.0260 BUCUREȘTI

Operator de date cu caracter personal
înregistrat la ANSPDCP cu nr. 6587

DOSAR NR. 35396/3/2015*

Nesecret

Exemplar nr. 9

Nr. 793/230

București, 15.06.2018

CĂTRE

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI

Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal,
Domnule Președinte

UNITATEA MILITARĂ 0260 BUCUREȘTI (BAZA DE ADMINISTRARE ȘI DESERVIRE A JANDARMERIEI ROMÂNE) cu sediul în București, str. Jandarmeriei nr. 9-11, sector 1, Cod poștal 013894, telefon 021 / 409.61.20, fax 021 / 319.14.13, Cod fiscal 4192774, cont bancar RO14TREZ - deschis la Trezoreria sector 1 București, reprezentată prin domnul A B A, împuternicit comandantul unității - prin O.I.G.J.R. nr. 817/29.03.2018 și domnul B F - consilier juridic (delegație de reprezentare anexată), în calitate de intimat în dosarul nr. 35396/3/2015*, în conformitate cu prevederile art. 205 și următoarele din Codul de Procedură Civilă, formulăm:

ÎNTÂMPINARE

la cererea de recurs formulată de Consiliul General al Municipiului București cu sediul în București, Sector 6, Splaiul Independenței, nr. 291 – 293 împotriva Sentinței civile nr. 2966/10.05.2017 pronunțată de Tribunalul București prin care solicităm onoratei instanțe respingerea recursului ca neîntemeiat pentru următoarele motive:

Consiliul General al Municipiului București susține la pagina 3 din cererea de recurs „avizul reprezintă un punct de vedere iar instanța de fond a dat o interpretare greșită definiției avizării din Anexa nr. 2 la Legea nr. 350/06.07.2001. Avizul nu trebuie să spună aprobat sau neaprobat, ori favorabil sau nefavorabil ...”

Învedereăm onoratei instanțe că motivarea Consiliului General al Municipiului București nu este întemeiată pe nici o prevedere legală, iar în conformitate cu Anexa 2, pct. 2 al Legii 350/2001 „Avizarea se concretizează printr-un act (aviz favorabil sau nefavorabil) cu caracter tehnic și obligatoriu” În avizele pe care SC LORA CONSTRUCT SRL le-a obținut de la celelalte instituții, Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, Ministerul Apărării Naționale, Serviciul Român de Informații este precizat expres **s-a avizat favorabil, avizăm favorabil**. Ori, în corespondența pe care SC LORA CONSTRUCT SRL a purtat-o cu Inspectoratul General al Jandarmeriei Române nu se regăsește un astfel de aviz.

În sprijinul celor celor afirmate mai sus, vine și adresa Inspectoratului General al Jandarmeriei Române nr. 169 775 din 10.03.2010 către Direcția Logistică din Ministerul Administrației și Internelor, prin care Inspectoratul General comunică că „*prin adresa IGJR nr. 169 673 din 09.03.2010 a fost transmis Societății Comerciale Lora Construct S.R.L. planul ce conține zona de siguranță a poligonului militar (Planșa A03).*”

Precizăm faptul că în momentul când documentația va ține cont de zona de siguranță a poligonului militar din zona respectivă, atunci instituția noastră va fi de acord cu acest P.U.Z.”

Ori, din această adresă rezultă destul de clar care este poziția I.G.J.R. față de documentația cu Planul Urbanistic Zonal transmisă de SC LORA CONSTRUCT SRL.

Referitor la celelalte motivări ale Consiliului General al Municipiului București vis-a-vis de faptul că avizul reprezintă un punct de vedere, precizăm că acestea nu au nici un fundament juridic.

În ceea ce privește susținerea de la pagina 4 din cererea de recurs, **ÎN SPEȚĂ, AVIZUL M.A.I. LA ADOPTAREA HCGMB nr. 21/30.01.2014 NU ERA OBLIGATORIU**, Consiliului General al Municipiului București încearcă să susțină că „*avizul nu era obligatoriu deoarece Poligonul se învecinează cu Pădurea Băneasa și nu cu Planul Urbanistic Zonal, iar pe cale de consecință nu era obligatoriu avizul M.A.I. conform art. 1 din PRECIZĂRILE la ORDINUL nr. 34-N-1995.*”

Nefiind astfel obligatoriu avizul M.A.I., H.C.G.M.B. nr. 21/30.01.2014 este valabilă și legal emisă, nefiind lovită de vreo cauză de nulitate.”

Învederăm onoratei instanțe că **Planul Urbanistic Zonal PUZ – Zona de Nord a Municipiului București Șos. Odăi – Șos. București-Ploiești – Str. Jandarmeriei – Șos. Gheorghe Ionescu Sisești – Șos. București-Târgoviște**, reprezintă Anexa nr 3 la H.C.G.M.B. nr. 21/30.01.2014.

Ori, Poligonul de tragere Băneasa se află la adresa Str. Jandarmeriei, nr. 166-174, după cum rezultă din Extrasul de Carte Funciară pentru Informare nr. 12024 din 12.02.2016. În acest sens, anexăm copie în probatoriu de pe extrasul respectiv și de pe Planul de amplasament și delimitare a imobilului, Scara 1:2000.

Învederăm onoratei instanțe că Avizul M.A.I. era obligatoriu, dată fiind vecinătatea Poligonului de tragere Băneasa cu Planul Urbanistic Zonal.

Referitor la afirmația de la pagina 6, pct. 1 din cererea de recurs, bolduit „**M.A.I. recunoaște în mod expres că poligonul Băneasa a fost autorizat să funcționeze abia în anul 2005.**” învederăm onoratei instanțe că Ministerul Afacerilor Interne nu a făcut o asemenea afirmație, iar din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, rezultă destul de clar că în anul 2005 a avut loc o reomologare, poligonul fiind omologat și funcționând cu mult timp înainte.

Pentru a reîmprospăta informațiile deținute de Consiliului General al Municipiului București, U.M. 0260 București anexează în acest sens la prezenta întâmpinare copie de pe adresa Comandamentului trupelor de jandarmi - Poligonul de tragere Băneasa nr. 16 291 din 22.07.1996 către Consiliul Local al Sectorului 1 București prin care informam Consiliul Local al Sectorului 1 București despre omologarea poligonului și alte măsuri pentru prevenirea oricăror accidente.

Anexăm și copie de pe adresa Comandamentului trupelor de jandarmi - Poligonul de tragere Băneasa nr. 16 291 din 22.07.1996 către Consiliul Popular al Comunei Otopeni prin care informam despre omologarea poligonului și alte măsuri pentru prevenirea oricăror accidente.

Învederăm onoratei instanțe că cele două adrese mai sunt depuse la dosarul cauzei, însă este posibil ca Consiliului General al Municipiului București să nu fi luat la cunoștință despre conținutul acestora.

Pe cale de consecință, Poligonul de tragere Băneasa a funcționat și a fost omologat cu mult timp înainte de anul 2005.

Pentru toate motivele invocate, ținând cont și de înscrisurile anexate, rugăm onorata instanță să respingă **recursul formulat de Consiliul General al Municipiului București ca neîntemeiat.**

În drept, invocăm:

- Legea nr. 554 din 2 decembrie 2004 a contenciosului administrativ, actualizată;
- Legea 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul;
- Legea 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții;
- Ordinul 34/N/1995 pentru aprobarea Precizărilor privind avizarea documentațiilor de urbanism și amenajarea teritoriului, precum și a documentațiilor tehnice pentru autorizarea executării construcțiilor;
- O.M.A.I. nr. 1020/1999 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea, pregătirea și executarea ședințelor individuale de tragere de către cadrele M.I.;
- Codul de procedură civilă;

În probatoriu, solicităm admiterea probei cu înscrisurile depuse în prima instanță, precum și a următoarelor înscrisuri anexate în copie certificată pentru conformitate:

- adresa Inspectoratului General al Jandarmeriei Române nr. 169775 din 10.03.2010 către Direcția Logistică din Ministerul Administrației și Internelor;
- Extrasul de Carte Funciară pentru Informare nr. 12024 din 12.02.2016;
- adresa Comandamentului trupelor de jandarmi - Poligonul de tragere Băneasa nr. 16 291 din 22.07.1996 către Consiliul Local al Sectorului 1 București;
- adresa Comandamentului trupelor de jandarmi - Poligonul de tragere Băneasa nr. 16 291 din 22.07.1996 către Consiliul Popular al Comunei Otopeni.

În temeiul dispozițiilor art. 223 alin. (3), coroborat cu prevederile art. 411, alin. (2) pct. 2 din Codul de procedură civilă, solicităm judecarea pricinii și în lipsa reprezentantului U.M. 0260 București.

Depunem prezenta întâmpinare în 10 (zece) exemplare, din care un exemplar pentru instanță și 9 (nouă) exemplare pentru comunicare.

Cu stimă,

COMANDANTUL UNITĂȚII



CONSILIER JURIDIC

DOMNULUI PREȘEDINTE AL CURȚII DE APEL BUCUREȘTI

Autor: mr. B F , 10 exemplare, 4 file
D:AB INSTANȚĂ\PUZ\Întâmpinare la recurs